

vonnis

RECHTBANK ROTTERDAM

In naam van de Koning

locatie Rotterdam

zaaknummer: 10618989 \ CV EXPL 23-20592

datum uitspraak: 9 augustus 2023

Vonnis van de kantonrechter

in de zaak van

Stichting Videma,
te Gorinchem,
eiseres,
gemachtigde: mr. B.J.A. Bogaerts,

tegen

te
gedaagde,
die niet in de procedure is verschenen.

1. De procedure

Eiseres vordert bij dagvaarding van 5 juli 2023 bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad:

- I. te verklaren voor recht dat gedaagde in de door hem geëxploiteerde horecagelegenheid, door middel van de openbare vertoning van televisie-uitzendingen van filmwerken of gedeelten daarvan (meer in het bijzonder door vertoning van een door de NOS uitgezonden filmwerk), deze filmwerken openbaar heeft gemaakt, zonder dat daarvoor toestemming is verkregen van eiseres namens de rechthebbende(n) op de betreffende filmwerken en derhalve inbreuk maakt op de auteursrechten die hier op rusten;
- II. gedaagde te bevelen om met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden van iedere openbaarmaking van een door eiseres vertegenwoordigd filmwerk of gedeelte daarvan, meer in het bijzonder de openbaarmaking door middel van de vertoning van een televisie-uitzending van dat filmwerk of een gedeelte daarvan, zonder dat daarvoor toestemming is verkregen van eiseres of de rechthebbende(n) op het betreffende filmwerk, op straffe van een dwangsom van € 5.000,00 voor iedere openbaarmaking van een filmwerk of een gedeelte daarvan in strijd met het bevel, met een maximum van € 50.000,00, of een dwangsom ter hoogte van een in goede justitie te bepalen bedrag;
- III. gedaagde te bevelen om binnen 14 dagen na het te wijzen vonnis de volledige – naar waarheid– ingevulde licentiaaanvraag voor 2022 aan te leveren, op straffe van een dwangsom van € 250,00 per dag dat hij dit nalaat, met een maximum van € 5.000,00 of een dwangsom ter hoogte van een in goede justitie te bepalen bedrag;

- IV. te verklaren voor recht dat gedaagde te houden is de schadevergoeding, berekend op basis van de onder III bedoelde aangeleverde gegevens, aan eiseres te voldoen, te vermeerderen met de wettelijke rente ex artikel 6:119 BW;

met kosten zoals hierna vermeld.

Tegen gedaagde is verstek verleend.

2. De beoordeling

De vordering komt de kantonrechter niet ongegrond of onrechtmatig voor en wordt dan ook toegewezen, een en ander voor zover hierna niet anders blijkt.

Het aanleveren van de volledige –naar waarheid- ingevulde licentievraag, zoals gevorderd onder III, wordt afgewezen, nu gesteld noch gebleken is dat gedaagde verplicht is een licentie aan te vragen. Het onder IV gevorderde wordt, gelet hierop, eveneens afgewezen. Deze verklaring voor recht, inhoudende dat gedaagde gehouden is schadevergoeding te voldoen, is immers gebaseerd op het onder III gevorderde.

De gevorderde dwangsom zal worden gemaximeerd zoals hieronder vermeld.

Gedaagde wordt in het ongelijk gesteld en moet daarom de proceskosten betalen (artikel 237 Rv). De kantonrechter stelt deze kosten aan de kant van eiseres tot vandaag vast op € 129,86 aan dagvaardingskosten, € 128,00 aan griffierecht en € 39,00 aan salaris voor de gemachtigde. Dit is totaal € 296,86. Voor kosten die eiseres maakt na deze uitspraak moet gedaagde een bedrag betalen van € 19,50. Hier kan nog een bedrag bijkomen als de uitspraak wordt betekend. In dit vonnis hoeft hierover niet apart te worden beslist (ECLI:NL:HR:2022:853).

3. De beslissing

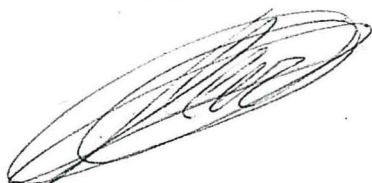
De kantonrechter:

- I. verklaart voor recht dat gedaagde in de door hem geëxploiteerde horecagelegenheid, door middel van de openbare vertoning van televisie-uitzendingen van filmwerken of gedeelten daarvan (meer in het bijzonder door vertoning van een door de NOS uitgezonden filmwerk), deze filmwerken openbaar heeft gemaakt, zonder dat daarvoor toestemming is verkregen van eiseres namens de rechthebbende(n) op de betreffende filmwerken en derhalve inbreuk maakt op de auteursrechten die hier op rusten;
- II. beveelt gedaagde om met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden van iedere openbaarmaking van een door eiseres vertegenwoordigd filmwerk of gedeelte daarvan, meer in het bijzonder de openbaarmaking door middel van de vertoning van een televisie-uitzending van dat filmwerk of een gedeelte daarvan, zonder dat daarvoor toestemming is verkregen van eiseres of de rechthebbende(n) op het betreffende filmwerk, op straffe van een dwangsom van € 1.000,00 voor iedere openbaarmaking van een filmwerk of een gedeelte daarvan in strijd met het bevel, met een maximum van € 10.000,00;

veroordeelt gedaagde in de proceskosten, die aan de kant van eiseres tot vandaag worden vastgesteld op € 296,86;

verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad en wijst af het méér of anders gevorderde.

Dit vonnis is gewezen door mr. I.K. Rapmund en in het openbaar uitgesproken.
30381



Uitgegeven voor eerste grasse aan de eiser(es)
gedaagde
de - 9 AUG 2023 De Griffier,

